

# Théorème de Morley en logique infinitaire

Christian Espíndola

Université de la Réunion

23 septembre, 2021

# Quelques théories finitaires

# Quelques théories finitaires

- Théories algébriques (uniquement symboles de fonctions et axiomes universels) :

# Quelques théories finitaires

- Théories algébriques (uniquement symboles de fonctions et axiomes universels) : monoïdes, groupes, groupes abéliens, anneaux, modules, réticulés, graphes, etc.

# Quelques théories finitaires

- Théories algébriques (uniquement symboles de fonctions et axiomes universels) : monoïdes, groupes, groupes abéliens, anneaux, modules, réticulés, graphes, etc.
- Ensembles partiellement ordonnés:

# Quelques théories finitaires

- Théories algébriques (uniquement symboles de fonctions et axiomes universels) : monoïdes, groupes, groupes abéliens, anneaux, modules, réticulés, graphes, etc.
- Ensembles partiellement ordonnés:

$$\top \vdash_x x \leq x$$

$$x \leq y \wedge y \leq x \vdash_{x,y} x = y$$

$$x \leq y \wedge y \leq z \vdash_{x,y,z} x \leq z$$

# Quelques théories finitaires

- Théories algébriques (uniquement symboles de fonctions et axiomes universels) : monoïdes, groupes, groupes abéliens, anneaux, modules, réticulés, graphes, etc.
- Ensembles partiellement ordonnés:

$$\top \vdash_x x \leq x$$

$$x \leq y \wedge y \leq x \vdash_{x,y} x = y$$

$$x \leq y \wedge y \leq z \vdash_{x,y,z} x \leq z$$

- Ensembles totalement ordonnées:

# Quelques théories finitaires

- Théories algébriques (uniquement symboles de fonctions et axiomes universels) : monoïdes, groupes, groupes abéliens, anneaux, modules, réticulés, graphes, etc.
- Ensembles partiellement ordonnés:

$$\top \vdash_x x \leq x$$

$$x \leq y \wedge y \leq x \vdash_{x,y} x = y$$

$$x \leq y \wedge y \leq z \vdash_{x,y,z} x \leq z$$

- Ensembles totalement ordonnées: ajoutez le séquent :

$$\top \vdash_{x,y} x \leq y \vee y \leq x$$

# Quelques théories finitaires

- Théories algébriques (uniquement symboles de fonctions et axiomes universels) : monoïdes, groupes, groupes abéliens, anneaux, modules, réticulés, graphes, etc.
- Ensembles partiellement ordonnés:

$$\top \vdash_x x \leq x$$

$$x \leq y \wedge y \leq x \vdash_{x,y} x = y$$

$$x \leq y \wedge y \leq z \vdash_{x,y,z} x \leq z$$

- Ensembles totalement ordonnées: ajoutez le séquent :

$$\top \vdash_{x,y} x \leq y \vee y \leq x$$

# Quelques théories finitaires

# Quelques théories finitaires

- Groupes abéliens sans torsion:

# Quelques théories finitaires

- Groupes abéliens sans torsion: ajouter les séquents:

$$x + x + \dots + x = 0 \vdash_x x = 0$$

pour chaque  $n \in \mathbf{N}^*$

# Quelques théories finitaires

- Groupes abéliens sans torsion: ajouter les séquents:

$$x + x + \dots + x = 0 \vdash_x x = 0$$

pour chaque  $n \in \mathbf{N}^*$

- Groupes abéliens divisibles:

# Quelques théories finitaires

- Groupes abéliens sans torsion: ajouter les séquents:

$$x + x + \dots + x = 0 \vdash_x x = 0$$

pour chaque  $n \in \mathbf{N}^*$

- Groupes abéliens divisibles: ajouter les séquents:

$$\top \vdash_x \exists y (y + y + \dots + y) = x$$

# Quelques théories finitaires

- Groupes abéliens sans torsion: ajouter les séquents:

$$x + x + \dots + x = 0 \vdash_x x = 0$$

pour chaque  $n \in \mathbf{N}^*$

- Groupes abéliens divisibles: ajouter les séquents:

$$\top \vdash_x \exists y (y + y + \dots + y) = x$$

- Anneaux locaux (anneau commutatif non trivial avec un idéal maximal unique).

# Quelques théories finitaires

- Groupes abéliens sans torsion: ajouter les séquents:

$$x + x + \dots + x = 0 \vdash_x x = 0$$

pour chaque  $n \in \mathbf{N}^*$

- Groupes abéliens divisibles: ajouter les séquents:

$$\top \vdash_x \exists y (y + y + \dots + y) = x$$

- Anneaux locaux (anneau commutatif non trivial avec un idéal maximal unique). Equivalamment, tous les éléments non inversibles forment un sous-groupe additif.

# Quelques théories finitaires

- Groupes abéliens sans torsion: ajouter les séquents:

$$x + x + \dots + x = 0 \vdash_x x = 0$$

pour chaque  $n \in \mathbf{N}^*$

- Groupes abéliens divisibles: ajouter les séquents:

$$\top \vdash_x \exists y (y + y + \dots + y) = x$$

- Anneaux locaux (anneau commutatif non trivial avec un idéal maximal unique). Equivalemment, tous les éléments non inversibles forment un sous-groupe additif. A la théorie des anneaux commutatifs avec unité, ajoutez les séquents :

$$0 = 1 \vdash \perp$$

$$\exists z (x + y)z = 1 \vdash_{x,y} \exists z (xz = 1) \vee \exists z (yz = 1)$$

# Quelques théories finitaires

- Groupes abéliens sans torsion: ajouter les séquents:

$$x + x + \dots + x = 0 \vdash_x x = 0$$

pour chaque  $n \in \mathbf{N}^*$

- Groupes abéliens divisibles: ajouter les séquents:

$$\top \vdash_x \exists y (y + y + \dots + y) = x$$

- Anneaux locaux (anneau commutatif non trivial avec un idéal maximal unique). Equivalemment, tous les éléments non inversibles forment un sous-groupe additif. A la théorie des anneaux commutatifs avec unité, ajoutez les séquents :

$$0 = 1 \vdash \perp$$

$$\exists z (x + y)z = 1 \vdash_{x,y} \exists z (xz = 1) \vee \exists z (yz = 1)$$

# Quelques théories finitaires

- Ensembles partiellement ordonnés dont chaque élément est inférieur à un élément maximal:

- Ensembles partiellement ordonnés dont chaque élément est inférieur à un élément maximal: A la théorie des ensembles partiellement ordonnées, nous ajoutons le séquent:

$$\top \vdash_x \exists y (x \leq y \wedge \forall z (y \leq z \rightarrow y = z))$$

# Quelques théories infinitaires aux quantificateurs finis

# Quelques théories infinitaires aux quantificateurs finis

- Groupes abéliens de torsion:

# Quelques théories infinitaires aux quantificateurs finis

- Groupes abéliens de torsion: à la théorie des groupes on ajoute le séquent :

$$\top \vdash_x \bigvee_{n \in \mathbf{N}} (x + x + \dots + x) = 0$$

# Quelques théories infinitaires aux quantificateurs finis

- Groupes abéliens de torsion: à la théorie des groupes on ajoute le séquent :

$$\top \vdash_x \bigvee_{n \in \mathbf{N}} (x + x + \dots + x) = 0$$

- Espaces métriques:

# Quelques théories infinitaires aux quantificateurs finis

- Groupes abéliens de torsion: à la théorie des groupes on ajoute le séquent :

$$\top \vdash_x \bigvee_{n \in \mathbf{N}} (x + x + \dots + x) = 0$$

- Espaces métriques:

$$R_\epsilon(x, y) \vdash_{x,y} R_\delta(x, y)$$

pour  $\epsilon < \delta$

$$R_\epsilon(x, y) \vdash_{x,y} \bigvee_{\delta < \epsilon} R_\delta(x, y)$$

pour chaque  $\epsilon$

$$R_\epsilon(x, y) \wedge R_\delta(y, z) \vdash_{x,y,z} R_{\epsilon+\delta}(x, z)$$

pour chaque  $\epsilon, \delta$

$$\bigwedge_{\epsilon > 0} R_\epsilon(x, y) \vdash_{x,y} x = y$$

# Quelques théories infinitaires aux quantificateurs infinis

- Cardinalité inférieure à  $\kappa$ :

- Cardinalité inférieure à  $\kappa$ :

$$\bigvee_{\lambda < \kappa} \exists_{\alpha < \lambda} x_{\alpha} \left( \bigwedge_{i, j < \lambda, i \neq j} x_i \neq x_j \wedge \forall y \bigvee_{\alpha < \lambda} y = x_{\alpha} \right)$$

- Cardinalité inférieure à  $\kappa$ :

$$\bigvee_{\lambda < \kappa} \exists_{\alpha < \lambda} x_{\alpha} \left( \bigwedge_{i, j < \lambda, i \neq j} x_i \neq x_j \wedge \forall y \bigvee_{\alpha < \lambda} y = x_{\alpha} \right)$$

- Bon ordres:

- Cardinalité inférieure à  $\kappa$ :

$$\bigvee_{\lambda < \kappa} \exists_{\alpha < \lambda} x_\alpha \left( \bigwedge_{i, j < \lambda, i \neq j} x_i \neq x_j \wedge \forall y \bigvee_{\alpha < \lambda} y = x_\alpha \right)$$

- Bon ordres: A la théorie des ordres totaux, nous ajoutons le séquent:

$$\exists_{n \in \mathbf{N}} x_n \bigwedge_{n \in \mathbf{N}} (x_{n+1} < x_n) \vdash \perp$$

- Cardinalité inférieure à  $\kappa$ :

$$\bigvee_{\lambda < \kappa} \exists_{\alpha < \lambda} x_\alpha \left( \bigwedge_{i, j < \lambda, i \neq j} x_i \neq x_j \wedge \forall y \bigvee_{\alpha < \lambda} y = x_\alpha \right)$$

- Bon ordres: A la théorie des ordres totaux, nous ajoutons le séquent:

$$\exists_{n \in \mathbf{N}} x_n \bigwedge_{n \in \mathbf{N}} (x_{n+1} < x_n) \vdash \perp$$

- Ensembles  $\eta_\lambda$ :

- Cardinalité inférieure à  $\kappa$ :

$$\bigvee_{\lambda < \kappa} \exists_{\alpha < \lambda} x_\alpha \left( \bigwedge_{i, j < \lambda, i \neq j} x_i \neq x_j \wedge \forall y \bigvee_{\alpha < \lambda} y = x_\alpha \right)$$

- Bon ordres: A la théorie des ordres totaux, nous ajoutons le séquent:

$$\exists_{n \in \mathbf{N}} x_n \bigwedge_{n \in \mathbf{N}} (x_{n+1} < x_n) \vdash \perp$$

- Ensembles  $\eta_\lambda$ :

$$\bigwedge_{i < \lambda} \forall_{j < i} x_j \forall_{j < i} y_j \left( \bigwedge_{i, j} x_i < y_j \rightarrow \exists z (\forall_{j < i} x_j (x_j < z) \wedge \forall_{j < i} y_j (z < y_j)) \right)$$

- Cardinalité inférieure à  $\kappa$ :

$$\bigvee_{\lambda < \kappa} \exists_{\alpha < \lambda} x_\alpha \left( \bigwedge_{i, j < \lambda, i \neq j} x_i \neq x_j \wedge \forall y \bigvee_{\alpha < \lambda} y = x_\alpha \right)$$

- Bon ordres: A la théorie des ordres totaux, nous ajoutons le séquent:

$$\exists_{n \in \mathbf{N}} x_n \bigwedge_{n \in \mathbf{N}} (x_{n+1} < x_n) \vdash \perp$$

- Ensembles  $\eta_\lambda$ :

$$\bigwedge_{i < \lambda} \forall_{j < i} x_j \forall_{j < i} y_j \left( \bigwedge_{i, j} x_i < y_j \rightarrow \exists z (\forall_{j < i} x_j (x_j < z) \wedge \forall_{j < i} y_j (z < y_j)) \right)$$

# Quelques théories infinitaires aux quantificateurs infinis

- Espaces topologiques séparables:

- Espaces topologiques séparables:

$$\forall x, y (x \in y \rightarrow Pt(x) \wedge Op(y))$$

$$\forall y, z \exists w (Op(y) \wedge Op(z) \rightarrow Op(w) \wedge \forall u (u \in w \leftrightarrow u \in y \wedge u \in z))$$

$$\exists_{n \in \mathbf{N}} x_n \left( \bigwedge_{n \in \mathbf{N}} Op(x_n) \wedge \forall x (x \in y \rightarrow \bigvee_{n \in \mathbf{N}} x \in x_n \wedge \forall u (u \in x_n \rightarrow u \in y)) \right)$$

- Espaces topologiques séparables:

$$\forall x, y (x \in y \rightarrow Pt(x) \wedge Op(y))$$

$$\forall y, z \exists w (Op(y) \wedge Op(z) \rightarrow Op(w) \wedge \forall u (u \in w \leftrightarrow u \in y \wedge u \in z))$$

$$\exists_{n \in \mathbf{N}} x_n \left( \bigwedge_{n \in \mathbf{N}} Op(x_n) \wedge \forall x (x \in y \rightarrow \bigvee_{n \in \mathbf{N}} x \in x_n \wedge \forall u (u \in x_n \rightarrow u \in y)) \right)$$

- Groupes abéliens libres :

- Espaces topologiques séparables:

$$\forall x, y (x \in y \rightarrow Pt(x) \wedge Op(y))$$

$$\forall y, z \exists w (Op(y) \wedge Op(z) \rightarrow Op(w) \wedge \forall u (u \in w \leftrightarrow u \in y \wedge u \in z))$$

$$\exists_{n \in \mathbf{N}} x_n \left( \bigwedge_{n \in \mathbf{N}} Op(x_n) \wedge \forall x (x \in y \rightarrow \bigvee_{n \in \mathbf{N}} x \in x_n \wedge \forall u (u \in x_n \rightarrow u \in y)) \right)$$

- Groupes abéliens libres : ATTENTION seulement s'il existe un cardinal fortement compact! Si  $V = L$  alors ils ne sont pas axiomatisables.

# La logique des catégories accessibles

## Definition

Une formule  $\kappa$ -cohérente (existentielle positive) est une formule de la forme :

$$\bigvee_{i < \kappa} \exists \mathbf{x} \bigwedge_{j < \alpha_i} \phi_{ij}$$

où chaque  $\alpha_i < \kappa$  et chaque  $\phi_{ij}$  est une formule atomique.

## Definition

Une formule  $\kappa$ -cohérente (existentielle positive) est une formule de la forme :

$$\bigvee_{i < \kappa} \exists \mathbf{x} \bigwedge_{j < \alpha_i} \phi_{ij}$$

où chaque  $\alpha_i < \kappa$  et chaque  $\phi_{ij}$  est une formule atomique. Un sequent (basique)  $\kappa$ -cohérent est une expression formelle :

$$\phi \vdash_{\mathbf{x}} \psi$$

dont le sens voulu est la sentence  $\forall \mathbf{x}(\phi \rightarrow \psi)$ .

## Definition

Une formule  $\kappa$ -cohérente (existentielle positive) est une formule de la forme :

$$\bigvee_{i < \kappa} \exists \mathbf{x} \bigwedge_{j < \alpha_i} \phi_{ij}$$

où chaque  $\alpha_i < \kappa$  et chaque  $\phi_{ij}$  est une formule atomique. Un séquent (basique)  $\kappa$ -cohérent est une expression formelle :

$$\phi \vdash_{\mathbf{x}} \psi$$

dont le sens voulu est la sentence  $\forall \mathbf{x}(\phi \rightarrow \psi)$ .

FAIT (Rosicky 1981) : Toute catégorie accessible est équivalente à la catégorie des modèles d'une théorie axiomatisée par des séquents basiques. (Alternativement, elle se présente comme la catégorie des  $\kappa$ -points d'un  $\kappa$ -topos).

# La logique des catégories accessibles

L'asymétrie de la cardinalité d'indexation d'une formule  $\kappa$ -cohérente permet de développer un système déductif formel pour lequel un théorème de complétude peut être prouvé (Espindola 2017).

L'asymétrie de la cardinalité d'indexation d'une formule  $\kappa$ -cohérente permet de développer un système déductif formel pour lequel un théorème de complétude peut être prouvé (Espindola 2017). L'utilisation de l'axiomatisation de style séquentiel permettra une sémantique catégorique fluide.

L'asymétrie de la cardinalité d'indexation d'une formule  $\kappa$ -cohérente permet de développer un système déductif formel pour lequel un théorème de complétude peut être prouvé (Espindola 2017). L'utilisation de l'axiomatisation de style séquentiel permettra une sémantique catégorique fluide.

## Definition

Le système d'axiomes et de règles pour la logique cohérente  $\kappa$  se compose de

L'asymétrie de la cardinalité d'indexation d'une formule  $\kappa$ -cohérente permet de développer un système déductif formel pour lequel un théorème de complétude peut être prouvé (Espindola 2017). L'utilisation de l'axiomatisation de style séquentiel permettra une sémantique catégorique fluide.

## Definition

Le système d'axiomes et de règles pour la logique cohérente  $\kappa$  se compose de

- Axiome d'identité :

$$\phi \vdash_{\mathbf{x}} \phi$$

# La logique des catégories accessibles

## Definition

- Règle de substitution :

$$\frac{\phi \vdash_{\mathbf{x}} \psi}{\phi[\mathbf{s}/\mathbf{x}] \vdash_{\mathbf{y}} \psi[\mathbf{s}/\mathbf{x}]}$$

où  $\mathbf{y}$  est une chaîne de variables incluant toutes les variables apparaissant dans la chaîne de termes  $\mathbf{s}$ .

## Definition

- Règle de substitution :

$$\frac{\phi \vdash_{\mathbf{x}} \psi}{\phi[\mathbf{s}/\mathbf{x}] \vdash_{\mathbf{y}} \psi[\mathbf{s}/\mathbf{x}]}$$

où  $\mathbf{y}$  est une chaîne de variables incluant toutes les variables apparaissant dans la chaîne de termes  $\mathbf{s}$ .

- Règle de coupure:

$$\frac{\phi \vdash_{\mathbf{x}} \psi \quad \psi \vdash_{\mathbf{x}} \theta}{\phi \vdash_{\mathbf{x}} \theta}$$

## Definition

- Règle de substitution :

$$\frac{\phi \vdash_{\mathbf{x}} \psi}{\phi[\mathbf{s}/\mathbf{x}] \vdash_{\mathbf{y}} \psi[\mathbf{s}/\mathbf{x}]}$$

où  $\mathbf{y}$  est une chaîne de variables incluant toutes les variables apparaissant dans la chaîne de termes  $\mathbf{s}$ .

- Règle de coupure:

$$\frac{\phi \vdash_{\mathbf{x}} \psi \quad \psi \vdash_{\mathbf{x}} \theta}{\phi \vdash_{\mathbf{x}} \theta}$$

# La logique des catégories accessibles

## Definition

- Axiomes d'égalité :

①

$$\top \vdash_x x = x$$

## Definition

- Axiomes d'égalité :

①

$$\top \vdash_x x = x$$

②

$$(x = y) \wedge \phi \vdash_z \phi[y/x]$$

où  $x, y$  sont des contextes de même longueur et de même type et  $z$  est tout contexte contenant  $x, y$  et les variables libres de  $\phi$ .

# La logique des catégories accessibles

## Definition

- Axiomes et règles de conjonction:

$$\bigwedge_{i < \gamma} \phi_i \vdash_{\mathbf{x}} \phi_j$$

$$\frac{\{\phi \vdash_{\mathbf{x}} \psi_i\}_{i < \gamma}}{\phi \vdash_{\mathbf{x}} \bigwedge_{i < \gamma} \psi_i}$$

pour chaque cardinal  $\gamma < \kappa$ .

# La logique des catégories accessibles

## Definition

- Axiomes et règles de disjonction :

$$\phi_j \vdash_{\mathbf{x}} \bigvee_{i < \gamma} \phi_i$$

.

$$\frac{\{\phi_i \vdash_{\mathbf{x}} \theta\}_{i < \gamma}}{\bigvee_{i < \gamma} \phi_i \vdash_{\mathbf{x}} \theta}$$

pour chaque cardinal  $\gamma$ .

# La logique des catégories accessibles

## Definition

- Règle existentielle :

$$\frac{\phi \vdash_{\mathbf{xy}} \psi}{\exists \mathbf{y} \phi \vdash_{\mathbf{x}} \psi}$$

où aucune variable de  $\mathbf{y}$  n'est libre dans  $\psi$ .

## Definition

- Règle existentielle :

$$\frac{\phi \vdash_{\mathbf{xy}} \psi}{\exists \mathbf{y} \phi \vdash_{\mathbf{x}} \psi}$$

où aucune variable de  $\mathbf{y}$  n'est libre dans  $\psi$ .

# La logique des catégories accessibles

## Definition

- Petit axiome de distributivité

$$\phi \wedge \bigvee_{i < \gamma} \psi_i \vdash_{\mathbf{x}} \bigvee_{i < \gamma} \phi \wedge \psi_i$$

pour chaque cardinal  $\gamma$ .

## Definition

- Petit axiome de distributivité

$$\phi \wedge \bigvee_{i < \gamma} \psi_i \vdash_{\mathbf{x}} \bigvee_{i < \gamma} \phi \wedge \psi_i$$

pour chaque cardinal  $\gamma$ .

- Axiome de Frobenius :

$$\phi \wedge \exists \mathbf{y} \psi \vdash_{\mathbf{x}} \exists \mathbf{y} (\phi \wedge \psi)$$

où aucune variable de  $\mathbf{y}$  ne se trouve dans le contexte  $\mathbf{x}$ .

## Definition

- Petit axiome de distributivité

$$\phi \wedge \bigvee_{i < \gamma} \psi_i \vdash_{\mathbf{x}} \bigvee_{i < \gamma} \phi \wedge \psi_i$$

pour chaque cardinal  $\gamma$ .

- Axiome de Frobenius :

$$\phi \wedge \exists \mathbf{y} \psi \vdash_{\mathbf{x}} \exists \mathbf{y} (\phi \wedge \psi)$$

où aucune variable de  $\mathbf{y}$  ne se trouve dans le contexte  $\mathbf{x}$ .

# La logique des catégories accessibles

## Definition

- Transitivité transfinie :

$$\frac{\begin{array}{l} \phi_f \vdash_{\mathbf{y}_f} \bigvee_{g \in \gamma^{\beta+1}, g|_{\beta}=f} \exists \mathbf{x}_g \phi_g \quad \beta < \kappa, f \in \gamma^{\beta} \\ \phi_f \dashv\vdash_{\mathbf{y}_f} \bigwedge_{\alpha < \beta} \phi_{f|_{\alpha}} \quad \beta < \kappa, \text{ limit } \beta, f \in \gamma^{\beta} \end{array}}{\phi_{\emptyset} \vdash_{\mathbf{y}_{\emptyset}} \bigvee_{f \in B} \exists_{\beta < \delta_f} \mathbf{x}_{f|_{\beta+1}} \bigwedge_{\beta < \delta_f} \phi_{f|_{\beta+1}}}$$

## Definition

- Transitivité transfinie :

$$\begin{array}{c}
 \phi_f \vdash_{\mathbf{y}_f} \bigvee_{g \in \gamma^{\beta+1}, g|_{\beta} = f} \exists \mathbf{x}_g \phi_g \quad \beta < \kappa, f \in \gamma^{\beta} \\
 \phi_f \dashv\vdash_{\mathbf{y}_f} \bigwedge_{\alpha < \beta} \phi_{f|_{\alpha}} \quad \beta < \kappa, \text{ limit } \beta, f \in \gamma^{\beta} \\
 \hline
 \phi_{\emptyset} \vdash_{\mathbf{y}_{\emptyset}} \bigvee_{f \in B} \exists_{\beta < \delta_f} \mathbf{x}_{f|_{\beta+1}} \bigwedge_{\beta < \delta_f} \phi_{f|_{\beta+1}}
 \end{array}$$

pour chaque cardinal  $\gamma$ , où  $\mathbf{y}_f$  est le contexte canonique de  $\phi_f$ , à condition que, pour chaque  $f \in \gamma^{\beta+1}$ ,  $FV(\phi_f) = FV(\phi_{f|_{\beta}}) \cup \mathbf{x}_f$  et  $\mathbf{x}_{f|_{\beta+1}} \cap FV(\phi_{f|_{\beta}}) = \emptyset$  pour tout  $\beta < \gamma$ , ainsi que  $FV(\phi_f) = \bigcup_{\alpha < \beta} FV(\phi_{f|_{\alpha}})$  pour toute limite  $\beta$ . Ici,  $B \subseteq \gamma^{<\kappa}$  est constitué des éléments minimaux d'une barre donnée sur l'arbre  $\gamma^{<\kappa}$ , et les  $\delta_f$  sont les niveaux du  $f \in B$  correspondant.

# Théorèmes de catégoricité

## Theorem

*(Théorème de catégoricité de Morley) Une théorie du premier ordre dénombrable catégorique dans certain  $\kappa \geq \omega_1$  est catégorique dans tous les  $\kappa \geq \omega_1$ .*

# Théorèmes de catégoricité

## Theorem

*(Théorème de catégoricité de Morley) Une théorie du premier ordre dénombrable catégorique dans certain  $\kappa \geq \omega_1$  est catégorique dans tous les  $\kappa \geq \omega_1$ .*

## Theorem

*(Conjecture de catégoricité de Shelah) Une théorie dénombrable  $\mathbb{T}$  dans  $\mathcal{L}_{\omega_1, \omega}$  catégorique dans certains  $\kappa \geq \beth_{\omega_1}$  est catégorique dans tous les  $\kappa \geq \beth_{\omega_1}$ .*

# Théorèmes de catégoricité

## Theorem

*(Théorème de catégoricité de Morley) Une théorie du premier ordre dénombrable catégorique dans certain  $\kappa \geq \omega_1$  est catégorique dans tous les  $\kappa \geq \omega_1$ .*

## Theorem

*(Conjecture de catégoricité de Shelah) Une théorie dénombrable  $\mathbb{T}$  dans  $\mathcal{L}_{\omega_1, \omega}$  catégorique dans certains  $\kappa \geq \beth_{\omega_1}$  est catégorique dans tous les  $\kappa \geq \beth_{\omega_1}$ .*

## Theorem

*(Conjecture de catégoricité éventuelle de Shelah) Pour une théorie  $\mathbb{T}$  dans  $\mathcal{L}_{\kappa, \omega}$  (ou plus généralement une AEC) il existe un cardinal  $\mu$  tel que si  $\mathbb{T}$  est catégorique dans un certain  $\kappa \geq \mu$ , elle est catégorique dans tout  $\kappa \geq \mu$ .*

# Théorèmes de catégoricité

## Theorem

*(Théorème de catégoricité de Morley) Une théorie du premier ordre dénombrable catégorique dans certain  $\kappa \geq \omega_1$  est catégorique dans tous les  $\kappa \geq \omega_1$ .*

## Theorem

*(Conjecture de catégoricité de Shelah) Une théorie dénombrable  $\mathbb{T}$  dans  $\mathcal{L}_{\omega_1, \omega}$  catégorique dans certains  $\kappa \geq \beth_{\omega_1}$  est catégorique dans tous les  $\kappa \geq \beth_{\omega_1}$ .*

## Theorem

*(Conjecture de catégoricité éventuelle de Shelah) Pour une théorie  $\mathbb{T}$  dans  $\mathcal{L}_{\kappa, \omega}$  (ou plus généralement une AEC) il existe un cardinal  $\mu$  tel que si  $\mathbb{T}$  est catégorique dans un certain  $\kappa \geq \mu$ , elle est catégorique dans tout  $\kappa \geq \mu$ .*

# Théories aux quantificateurs infinis

Qu'en est-il des théories plus générales dans  $\mathcal{L}_{\lambda,\kappa}$  ?

Qu'en est-il des théories plus générales dans  $\mathcal{L}_{\lambda,\kappa}$  ?

FAIT (Lieberman-Rosicky-Vasey 2019) : La catégorie des espaces de Hilbert et des isométries est axiomatisable dans  $\mathcal{L}_{\omega_1,\omega_1}$ , mais son spectre de catégoricité alterne : en supposant *GCH*, elle est catégorique dans tout  $\lambda$  qui n'est pas de cofinalité  $\omega$  ni un successeur d'un cardinal de cofinalité  $\omega$ .

Qu'en est-il des théories plus générales dans  $\mathcal{L}_{\lambda,\kappa}$  ?

FAIT (Lieberman-Rosicky-Vasey 2019) : La catégorie des espaces de Hilbert et des isométries est axiomatisable dans  $\mathcal{L}_{\omega_1,\omega_1}$ , mais son spectre de catégoricité alterne : en supposant *GCH*, elle est catégorique dans tout  $\lambda$  qui n'est pas de cofinalité  $\omega$  ni un successeur d'un cardinal de cofinalité  $\omega$ . Cependant, il est catégorique dans tout  $\lambda$  par rapport à la notion de taille interne  $|A|$  définie comme suit.

Qu'en est-il des théories plus générales dans  $\mathcal{L}_{\lambda,\kappa}$  ?

FAIT (Lieberman-Rosicky-Vasey 2019) : La catégorie des espaces de Hilbert et des isométries est axiomatisable dans  $\mathcal{L}_{\omega_1,\omega_1}$ , mais son spectre de catégoricité alterne : en supposant *GCH*, elle est catégorique dans tout  $\lambda$  qui n'est pas de cofinalité  $\omega$  ni un successeur d'un cardinal de cofinalité  $\omega$ . Cependant, il est catégorique dans tout  $\lambda$  par rapport à la notion de taille interne  $|A|$  définie comme suit. Si  $r(A)$  est le minimum cardinal régulier  $\lambda$  tel que  $A$  est  $\lambda$ -présentable, alors :

$$|A| = \begin{cases} \kappa & \text{if } r(A) = \kappa^+ \\ r(A) & \text{si } r(A) \text{ est une limite} \end{cases}$$



# $\mu$ -espaces de Hilbert

Considérons un  $\mu$ -champ  $\mathbf{R}$ , c'est-à-dire un corps d'hypperréels contenant tous les ordinaux jusqu'à  $\mu$ .

Considérons un  $\mu$ -champ  $\mathbf{R}$ , c'est-à-dire un corps d'hypperréels contenant tous les ordinaux jusqu'à  $\mu$ .

La construction se déroule selon les étapes suivantes :

- Prendre le segment initial des ordinaux jusqu'à  $\mu$ . La somme et le produit naturels (de Hessenberg) sont définis en fixant  $a + b$  (resp.  $a.b$ ) comme le type d'ordre maximal d'un ordre linéaire étendant l'ordre partiel donné par l'union disjointe (resp. le produit direct).

Considérons un  $\mu$ -champ  $\mathbf{R}$ , c'est-à-dire un corps d'hypperréels contenant tous les ordinaux jusqu'à  $\mu$ .

La construction se déroule selon les étapes suivantes :

- Prendre le segment initial des ordinaux jusqu'à  $\mu$ . La somme et le produit naturels (de Hessenberg) sont définis en fixant  $a + b$  (resp.  $a.b$ ) comme le type d'ordre maximal d'un ordre linéaire étendant l'ordre partiel donné par l'union disjointe (resp. le produit direct). Ils sont associatifs, commutatifs et le produit se distribue sur la somme.

Considérons un  $\mu$ -champ  $\mathbf{R}$ , c'est-à-dire un corps d'hypperréels contenant tous les ordinaux jusqu'à  $\mu$ .

La construction se déroule selon les étapes suivantes :

- Prendre le segment initial des ordinaux jusqu'à  $\mu$ . La somme et le produit naturels (de Hessenberg) sont définis en fixant  $a + b$  (resp.  $a.b$ ) comme le type d'ordre maximal d'un ordre linéaire étendant l'ordre partiel donné par l'union disjointe (resp. le produit direct). Ils sont associatifs, commutatifs et le produit se distribue sur la somme. A chaque étape suivante, les opérations somme et produit peuvent être définies de manière similaire à la construction des nombres réels.
- Construire l'anneau correspondant d'entiers  $\mu$  comme paires d'ordinaux  $(a, b)$

Considérons un  $\mu$ -champ  $\mathbf{R}$ , c'est-à-dire un corps d'hypperréels contenant tous les ordinaux jusqu'à  $\mu$ .

La construction se déroule selon les étapes suivantes :

- Prendre le segment initial des ordinaux jusqu'à  $\mu$ . La somme et le produit naturels (de Hessenberg) sont définis en fixant  $a + b$  (resp.  $a.b$ ) comme le type d'ordre maximal d'un ordre linéaire étendant l'ordre partiel donné par l'union disjointe (resp. le produit direct). Ils sont associatifs, commutatifs et le produit se distribue sur la somme. A chaque étape suivante, les opérations somme et produit peuvent être définies de manière similaire à la construction des nombres réels.
- Construire l'anneau correspondant d'entiers  $\mu$  comme paires d'ordinaux  $(a, b)$
- Construire le corps des fractions de cet anneau

Considérons un  $\mu$ -champ  $\mathbf{R}$ , c'est-à-dire un corps d'hypperréels contenant tous les ordinaux jusqu'à  $\mu$ .

La construction se déroule selon les étapes suivantes :

- Prendre le segment initial des ordinaux jusqu'à  $\mu$ . La somme et le produit naturels (de Hessenberg) sont définis en fixant  $a + b$  (resp.  $a.b$ ) comme le type d'ordre maximal d'un ordre linéaire étendant l'ordre partiel donné par l'union disjointe (resp. le produit direct). Ils sont associatifs, commutatifs et le produit se distribue sur la somme. A chaque étape suivante, les opérations somme et produit peuvent être définies de manière similaire à la construction des nombres réels.
- Construire l'anneau correspondant d'entiers  $\mu$  comme paires d'ordinaux  $(a, b)$
- Construire le corps des fractions de cet anneau
- Prendre la  $\mu$ -complétion de ce corps en considérant toutes les  $\mu$ -séquences de  $\mu$ -Cauchy des fractions.

Considérons un  $\mu$ -champ  $\mathbf{R}$ , c'est-à-dire un corps d'hypperréels contenant tous les ordinaux jusqu'à  $\mu$ .

La construction se déroule selon les étapes suivantes :

- Prendre le segment initial des ordinaux jusqu'à  $\mu$ . La somme et le produit naturels (de Hessenberg) sont définis en fixant  $a + b$  (resp.  $a.b$ ) comme le type d'ordre maximal d'un ordre linéaire étendant l'ordre partiel donné par l'union disjointe (resp. le produit direct). Ils sont associatifs, commutatifs et le produit se distribue sur la somme. A chaque étape suivante, les opérations somme et produit peuvent être définies de manière similaire à la construction des nombres réels.
- Construire l'anneau correspondant d'entiers  $\mu$  comme paires d'ordinaux  $(a, b)$
- Construire le corps des fractions de cet anneau
- Prendre la  $\mu$ -complétion de ce corps en considérant toutes les  $\mu$ -séquences de  $\mu$ -Cauchy des fractions.



## Definition

Un  $\mu$ -espace de Hilbert est un espace de Hilbert sur le  $\mu$ -corps  $\mathbf{R}$ . On peut l'axiomatiser dans  $\mathcal{L}_{\mu^+, \mu^+}$ .

## Definition

Un  $\mu$ -espace de Hilbert est un espace de Hilbert sur le  $\mu$ -corps  $\mathbf{R}$ . On peut l'axiomatiser dans  $\mathcal{L}_{\mu^+, \mu^+}$ .

Étant donné une base orthonormée de taille  $\lambda$ , chaque élément du  $\mu$ -espace de Hilbert a au plus  $\mu$  coordonnées non nulles.

## Definition

Un  $\mu$ -espace de Hilbert est un espace de Hilbert sur le  $\mu$ -corps  $\mathbf{R}$ . On peut l'axiomatiser dans  $\mathcal{L}_{\mu^+, \mu^+}$ .

Étant donné une base orthonormée de taille  $\lambda$ , chaque élément du  $\mu$ -espace de Hilbert a au plus  $\mu$  coordonnées non nulles. Par conséquent, la cardinalité est de la forme  $\lambda^\mu$ .

## Definition

Un  $\mu$ -espace de Hilbert est un espace de Hilbert sur le  $\mu$ -corps  $\mathbf{R}$ . On peut l'axiomatiser dans  $\mathcal{L}_{\mu^+, \mu^+}$ .

Étant donné une base orthonormée de taille  $\lambda$ , chaque élément du  $\mu$ -espace de Hilbert a au plus  $\mu$  coordonnées non nulles. Par conséquent, la cardinalité est de la forme  $\lambda^\mu$ .

En supposant *GCH*, on a :

$$\lambda^\mu = \begin{cases} \lambda & \text{si } \text{cof}(\lambda) > \mu \text{ et } 2^\mu < \lambda \\ \lambda^+ & \text{si } \text{cof}(\lambda) \leq \mu \text{ et } 2^\mu < \lambda \end{cases}$$

## Definition

Un  $\mu$ -espace de Hilbert est un espace de Hilbert sur le  $\mu$ -corps  $\mathbf{R}$ . On peut l'axiomatiser dans  $\mathcal{L}_{\mu^+, \mu^+}$ .

Étant donné une base orthonormée de taille  $\lambda$ , chaque élément du  $\mu$ -espace de Hilbert a au plus  $\mu$  coordonnées non nulles. Par conséquent, la cardinalité est de la forme  $\lambda^\mu$ .

En supposant *GCH*, on a :

$$\lambda^\mu = \begin{cases} \lambda & \text{si } \text{cof}(\lambda) > \mu \text{ et } 2^\mu < \lambda \\ \lambda^+ & \text{si } \text{cof}(\lambda) \leq \mu \text{ et } 2^\mu < \lambda \end{cases}$$

Par conséquent, il existe finalement exactement un  $\mu$ -espace de Hilbert de cardinalité  $\lambda$  régulier qui n'est pas le successeur d'un cardinal de cofinalité  $\leq \mu$ , mais il existe deux  $\mu$ -espaces de Hilbert (de tailles internes  $\lambda$  et  $\lambda^+$ ) s'il est un tel successeur.

## Definition

Un  $\mu$ -espace de Hilbert est un espace de Hilbert sur le  $\mu$ -corps  $\mathbf{R}$ . On peut l'axiomatiser dans  $\mathcal{L}_{\mu^+, \mu^+}$ .

Étant donné une base orthonormée de taille  $\lambda$ , chaque élément du  $\mu$ -espace de Hilbert a au plus  $\mu$  coordonnées non nulles. Par conséquent, la cardinalité est de la forme  $\lambda^\mu$ .

En supposant *GCH*, on a :

$$\lambda^\mu = \begin{cases} \lambda & \text{si } \text{cof}(\lambda) > \mu \text{ et } 2^\mu < \lambda \\ \lambda^+ & \text{si } \text{cof}(\lambda) \leq \mu \text{ et } 2^\mu < \lambda \end{cases}$$

Par conséquent, il existe finalement exactement un  $\mu$ -espace de Hilbert de cardinalité  $\lambda$  régulier qui n'est pas le successeur d'un cardinal de cofinalité  $\leq \mu$ , mais il existe deux  $\mu$ -espaces de Hilbert (de tailles internes  $\lambda$  et  $\lambda^+$ ) s'il est un tel successeur. Par contre, il est catégorique dans chaque  $\lambda$  par rapport à la taille interne.

# Catégories accessibles avec colimites dirigées

Le cadre naturel pour étudier le spectre de catégoricité est celui des catégories accessibles avec colimites dirigées. Elles sont équivalentes à la catégorie des modèles d'une théorie cohérente  $\kappa$  dans  $\mathcal{L}_{\kappa^+, \kappa}$ .

Le cadre naturel pour étudier le spectre de catégoricité est celui des catégories accessibles avec colimites dirigées. Elles sont équivalentes à la catégorie des modèles d'une théorie cohérente  $\kappa$  dans  $\mathcal{L}_{\kappa^+, \kappa}$ .

FAIT (Lieberman-Rosicky-Vasey 2019) Supposons *GCH*. Si  $\lambda$  (au-dessus du nombre de Löwenheim-Skolem) n'est pas le successeur de cardinal de cofinalité inférieure à  $\kappa$ , la taille interne  $\lambda$  coïncide avec la cardinalité du modèle.

Le cadre naturel pour étudier le spectre de catégoricité est celui des catégories accessibles avec colimites dirigées. Elles sont équivalentes à la catégorie des modèles d'une théorie cohérente  $\kappa$  dans  $\mathcal{L}_{\kappa^+, \kappa}$ .

FAIT (Lieberman-Rosicky-Vasey 2019) Supposons *GCH*. Si  $\lambda$  (au-dessus du nombre de Löwenheim-Skolem) n'est pas le successeur de cardinal de cofinalité inférieure à  $\kappa$ , la taille interne  $\lambda$  coïncide avec la cardinalité du modèle.

Puisque la taille interne est un invariant catégorique, cela implique aisément que pour les cardinaux réguliers qui ne sont pas les successeurs de cardinal de cofinalité inférieure à  $\kappa$ , la taille interne et la cardinalité coïncident.

Le cadre naturel pour étudier le spectre de catégoricité est celui des catégories accessibles avec colimites dirigées. Elles sont équivalentes à la catégorie des modèles d'une théorie cohérente  $\kappa$  dans  $\mathcal{L}_{\kappa^+, \kappa}$ .

FAIT (Lieberman-Rosicky-Vasey 2019) Supposons *GCH*. Si  $\lambda$  (au-dessus du nombre de Löwenheim-Skolem) n'est pas le successeur de cardinal de cofinalité inférieure à  $\kappa$ , la taille interne  $\lambda$  coïncide avec la cardinalité du modèle.

Puisque la taille interne est un invariant catégorique, cela implique aisément que pour les cardinaux réguliers qui ne sont pas les successeurs de cardinal de cofinalité inférieure à  $\kappa$ , la taille interne et la cardinalité coïncident.

Quel est le spectre d'existence d'une telle catégorie ?

Le cadre naturel pour étudier le spectre de catégoricité est celui des catégories accessibles avec colimites dirigées. Elles sont équivalentes à la catégorie des modèles d'une théorie cohérente  $\kappa$  dans  $\mathcal{L}_{\kappa^+, \kappa}$ .

FAIT (Lieberman-Rosicky-Vasey 2019) Supposons *GCH*. Si  $\lambda$  (au-dessus du nombre de Löwenheim-Skolem) n'est pas le successeur de cardinal de cofinalité inférieure à  $\kappa$ , la taille interne  $\lambda$  coïncide avec la cardinalité du modèle.

Puisque la taille interne est un invariant catégorique, cela implique aisément que pour les cardinaux réguliers qui ne sont pas les successeurs de cardinal de cofinalité inférieure à  $\kappa$ , la taille interne et la cardinalité coïncident.

Quel est le spectre d'existence d'une telle catégorie ?

# Catégories accessibles avec colimites dirigées

# Catégories accessibles avec colimites dirigées

Par les résultats de Beke et Rosicky (2011), la catégorie est éventuellement  $\lambda$ -accessible pour chaque  $\lambda$ .

# Catégories accessibles avec colimites dirigées

Par les résultats de Beke et Rosicky (2011), la catégorie est éventuellement  $\lambda$ -accessible pour chaque  $\lambda$ . Sous une hypothèse de catégoricité, nous pouvons prouver qu'éventuellement la restriction aux monomorphismes est fermée par colimites dirigées.

# Catégories accessibles avec colimites dirigées

Par les résultats de Beke et Rosicky (2011), la catégorie est éventuellement  $\lambda$ -accessible pour chaque  $\lambda$ . Sous une hypothèse de catégoricité, nous pouvons prouver qu'éventuellement la restriction aux monomorphismes est fermée par colimites dirigées. Par conséquent, par les résultats de Lieberman-Rosicky-Vasey (2019), il existe éventuellement un objet de taille interne  $\lambda$  pour chaque  $\lambda$  régulier ou de cofinalité supérieure à  $\kappa$ .

# Catégories accessibles avec colimites dirigées

Par les résultats de Beke et Rosicky (2011), la catégorie est éventuellement  $\lambda$ -accessible pour chaque  $\lambda$ . Sous une hypothèse de catégoricité, nous pouvons prouver qu'éventuellement la restriction aux monomorphismes est fermée par colimites dirigées. Par conséquent, par les résultats de Lieberman-Rosicky-Vasey (2019), il existe éventuellement un objet de taille interne  $\lambda$  pour chaque  $\lambda$  régulier ou de cofinalité supérieure à  $\kappa$ . De plus, nous avons :

## Lemma

*Supposons GCH. Soit  $S$  la classe des cardinaux qui ne sont pas de cofinalité inférieure à  $\kappa$  ni successeurs de ceux-ci. Si tous les morphismes sont des monomorphismes, alors pour tout singulier  $\lambda$  de cofinalité inférieure à  $\kappa$ , les objets de taille interne  $\lambda$  sont précisément les colimites dirigées des objets de taille interne  $\mu < \lambda$  dans  $S$ .*

# Catégories accessibles avec colimites dirigées

Par les résultats de Beke et Rosicky (2011), la catégorie est éventuellement  $\lambda$ -accessible pour chaque  $\lambda$ . Sous une hypothèse de catégoricité, nous pouvons prouver qu'éventuellement la restriction aux monomorphismes est fermée par colimites dirigées. Par conséquent, par les résultats de Lieberman-Rosicky-Vasey (2019), il existe éventuellement un objet de taille interne  $\lambda$  pour chaque  $\lambda$  régulier ou de cofinalité supérieure à  $\kappa$ . De plus, nous avons :

## Lemma

*Supposons GCH. Soit  $S$  la classe des cardinaux qui ne sont pas de cofinalité inférieure à  $\kappa$  ni successeurs de ceux-ci. Si tous les morphismes sont des monomorphismes, alors pour tout singulier  $\lambda$  de cofinalité inférieure à  $\kappa$ , les objets de taille interne  $\lambda$  sont précisément les colimites dirigées des objets de taille interne  $\mu < \lambda$  dans  $S$ .*

Par conséquent, en supposant  $GCH$  et sous une hypothèse de catégoricité, il existe éventuellement un objet de chaque taille interne dans une catégorie accessible avec des colimites dirigées.

# Catégories accessibles avec colimites dirigées

Par les résultats de Beke et Rosicky (2011), la catégorie est éventuellement  $\lambda$ -accessible pour chaque  $\lambda$ . Sous une hypothèse de catégoricité, nous pouvons prouver qu'éventuellement la restriction aux monomorphismes est fermée par colimites dirigées. Par conséquent, par les résultats de Lieberman-Rosicky-Vasey (2019), il existe éventuellement un objet de taille interne  $\lambda$  pour chaque  $\lambda$  régulier ou de cofinalité supérieure à  $\kappa$ . De plus, nous avons :

## Lemma

*Supposons GCH. Soit  $S$  la classe des cardinaux qui ne sont pas de cofinalité inférieure à  $\kappa$  ni successeurs de ceux-ci. Si tous les morphismes sont des monomorphismes, alors pour tout singulier  $\lambda$  de cofinalité inférieure à  $\kappa$ , les objets de taille interne  $\lambda$  sont précisément les colimites dirigées des objets de taille interne  $\mu < \lambda$  dans  $S$ .*

Par conséquent, en supposant  $GCH$  et sous une hypothèse de catégoricité, il existe éventuellement un objet de chaque taille interne dans une catégorie accessible avec des colimites dirigées.

# Catégoricité et amalgamation éventuelles

Quel est le spectre de catégoricité d'une telle catégorie?

Quel est le spectre de catégoricité d'une telle catégorie?

## Theorem

*(Conjecture de catégoricité éventuelle de Shelah pour les catégories accessibles avec colimites dirigées). Supposons GCH et qu'il existe une classe propre de cardinaux fortement compacts. Soit  $\mathcal{K}$  une catégorie accessible avec des colimites dirigées. Alors il existe un cardinal  $\mu_0$  tel que si  $\mathcal{K}$  est catégorique dans un certain  $\lambda \geq \mu_0$ , il est catégorique dans tout  $\lambda' \geq \mu_0$ .*

# Catégoricité et amalgamation éventuelles

Quel est le spectre de catégoricité d'une telle catégorie?

## Theorem

*(Conjecture de catégoricité éventuelle de Shelah pour les catégories accessibles avec colimites dirigées). Supposons GCH et qu'il existe une classe propre de cardinaux fortement compacts. Soit  $\mathcal{K}$  une catégorie accessible avec des colimites dirigées. Alors il existe un cardinal  $\mu_0$  tel que si  $\mathcal{K}$  est catégorique dans un certain  $\lambda \geq \mu_0$ , il est catégorique dans tout  $\lambda' \geq \mu_0$ .*

## Theorem

*Supposons GCH. Si  $\mathcal{K}$  est catégorique à la fois dans  $\kappa$  et  $\kappa^+$ ,  $\mathcal{K}_\kappa$  satisfait la propriété d'amalgamation. Par conséquent, la catégoricité éventuelle implique l'amalgamation éventuelle.*