

Logique : systèmes formels

Exercice 1 Soit le système formel S_1 défini par :

$$\Sigma_{S_1} = \{1, +, =\},$$

$$\mathbb{F}_{S_1} = \{1^n + 1^m = 1^p \mid n, m, p \in \mathbb{N} \setminus \{0\}\} \text{ où } 1^k = \underbrace{1 \cdot \dots \cdot 1}_{k \text{ fois}},$$

$$\mathbb{A}_{S_1} = \{1 + 1 = 11\},$$

$$\Omega_{S_1} = \{r_1, r_2\} \text{ où :}$$

$$1^n + 1^m = 1^p \vdash_{r_1} 1^{n+1} + 1^m = 1^{p+1}$$

$$1^n + 1^m = 1^p \vdash_{r_2} 1^n + 1^{m+1} = 1^{p+1}.$$

- 1) Montrer que $1 + 11 = 11 \vdash_{S_1} 111 + 111 = 11111$.
- 2) Montrer que $111 + 111 = 111111$ est un théorème de S_1 .
- 3) Montrer que $1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 = 111111$ n'est pas un théorème de S_1 .
- 4) Montrer que $\mathbb{T}_{S_1} = \{1^n + 1^m = 1^{n+m} \mid n, m \in \mathbb{N} \setminus \{0\}\}$.
- 5) Montrer que S_1 est cohérent.
- 6) Les axiomes de S_1 sont-ils indépendants ?
- 7) S_1 est-il décidable ?

Exercice 2 Soit le système formel S défini par :

$$\Sigma_S = \{a, b, c\}$$

$$\mathbb{F}_S = \{a^n b c^m \mid n, m \in \mathbb{N}\}$$

$$\mathbb{A}_S = \{a^{2k} b c^{2k} \mid k \in \mathbb{N}\}$$

$$\Omega_S = \{r\} \text{ où } a^n b c^m, a^{n'} b c^{m'} \vdash_r a^{n+n'} b c^m.$$

- 1) Montrer que $a^6 b c^2 \in \mathbb{T}_S$ et $a^{10} b \in \mathbb{T}_S$
- 2) Identifier l'ensemble \mathbb{T}_S et montrer que chaque théorème de S peut être dérivé en au plus 3 étapes.
- 3) Montrer que si on enlève un axiome de S , alors l'ensemble des théorèmes du système formel résultant n'est pas le même que celui de S .
- 4) Proposer un système formel S' tel que $\Sigma_{S'} = \Sigma_S$, $\mathbb{F}_{S'} = \mathbb{F}_S$, $\mathbb{A}_{S'}$ est réduit à un singleton et $\Omega_{S'}$ est une paire et tel que $\mathbb{T}_{S'} = \mathbb{T}_S$. On dira que S est *finiment* (ou *fini*) *axiomatisable*.

Exercice 3 Soit le système formel S défini par :

– l'alphabet $\Sigma = \{a, b, c\}$,

– les formules bien formées constituées de suites finies de lettres de Σ ne contenant qu'une seule fois la lettre b et une seule fois la lettre c (b devant se trouver avant c dans la suite, mais pas nécessairement immédiatement avant),

– l'unique axiome bc ,

– les deux règles d'inférences r_1 et r_2 telles que, si $\xi = aba'ca''$ où $\alpha, \alpha', \alpha''$ sont des suites finies (éventuellement vides) de symboles a , alors

$$r_1 : \xi \vdash a\xi a \quad \text{et} \quad r_2 : \xi \vdash aba'aca''a.$$

- 1) Quelle est l'incidence des règles d'inférence r_1 et r_2 sur la longueur (nombre de lettres) des formules de S ? Que peut-on en déduire sur la longueur de tout théorème de S ?
- 2) Donner quatre théorèmes de S .
- 3) Montrer que le théorème $abacaa$ admet deux démonstrations distinctes dans S .
- 4) Donner quatre formules bien formées de S qui ne sont pas des théorèmes ; S est-il cohérent ?
- 5) Démontrer que, pour tout théorème $aba'ca''$ de S où $\alpha, \alpha', \alpha''$ sont des suites finies (éventuellement vides) de symboles a , la longueur de α'' est la somme des longueurs de α et α' .
- 6) On modifie le système S en S' en lui ajoutant les règles r_3 et r_4 définies par

$$r_3 : \xi \vdash a\xi \quad \text{et} \quad r_4 : \xi \vdash aba'aca''.$$

Donner quatre théorèmes de S' qui ne sont pas des théorèmes de S .

Exercice 4 Soit $L = \{a, b, c\}$. On cherche à définir le système formel décrivant l'ordre alphabétique sur les mots composés des lettres de L . Le système formel S est défini par :

- l'alphabet $\Sigma = L \cup \{<\}$;
- les formules bien formées de S sont les mots contenant une seule fois la lettre $<$;
- l'ensemble des axiomes est constitué des six axiomes suivants : $< x$ pour tout $x \in L$, $a < b$, $a < c$ et $b < c$;
- les règles de déduction sont définies pour toute formule bien formée $\alpha < \beta$ par :
 - $R_1 : \alpha < \beta \vdash x\alpha < x\beta$ pour tout $x \in L$;
 - $R_2 : \alpha < \beta \vdash \alpha < \beta x$ pour tout $x \in L$;
 - $R_3 : \alpha < \beta \vdash \alpha x < \beta$ pour tout $x \in L$, si $\text{longueur}(\alpha) \geq \text{longueur}(\beta)$.

- 1) Donner deux théorèmes de S qui ne sont pas des axiomes ; proposer une preuve pour chacun des deux théorèmes.
- 2) Donner deux formules bien formées de S qui n'en sont pas des théorèmes ; justifier pourquoi ce ne sont pas des théorèmes.
- 3) Donner une preuve pour chacun des deux théorèmes suivants : $baba < babac$; $bacba < bacc$. Ces preuves sont-elles uniques ?